

**Intervention sur les Transports Budget primitif 2016 – Daniel TOURLAN**  
**Intervention au nom des Groupes CGT et FSU**

Des interrogations, voir des inquiétudes, sont soulevées concernant les orientations en matière de transport à la lecture de ce Budget Primitif 2016.

Certes, la modification des lignes budgétaires peuvent justifier une partie de la baisse de plus de 24M€ des dépenses d'interventions.

Ces modifications empêchent la clarté et la transparence des nouvelles orientations mise en œuvre par le nouvel exécutif.

Des questions subsistent concernant la nouvelle orientation, a défaut d'avoir pu faire l'objet d'une présentation devant la commission.

Dès lors, nous sommes contraint de construire notre analyse en fonction des déclarations médiatiques et des axes relevés dans la présentation de ce budget pour répondre à ces engagements.

Premier axe, la volonté de renégocier le Contrat de Plan.

Si l'on peut comprendre qu'il soit nécessaire de combler le manque d'engagement des deux métropoles régionales afin de boucler les financements, on peut s'inquiéter des conséquences d'un report de sa mise œuvre avec un retard de réalisation des programmes.

D'après les déclarations, l'exécutif demanderait la prise en compte de nouveaux programmes comme la LEO.

Nous notons qu'avec la baisse des subventions du combiné, il semble que la route reprend de l'intérêt.

2eme axe, la sécurité et la lutte contre la fraude. On ne retrouve pas les moyens afférents aux engagements dans ce domaine. Pire, l'accord de la réduction de 7 millions d'euros, se réalise par une baisse des effectifs dédiés.

En conclusion, pour les Groupes CGT et FSU, ce budget s'inscrit dans la récession des finances publiques. Cette cure d'austérité est inquiétante car elle peut, si elle perdure devenir préjudiciable pour l'attractivité du territoire.

Il est donc nécessaire d'avoir une clarification sur la conception des transports pour les années à venir de la part de l'exécutif.